別紙1 プロポーザル審査項目

項目			審査内容
金剛提案書等とは基本では、大学を表示を表示を表示では、大学を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を	1	会社概要	・業務を受注できる財務基盤、規模を有しているか。 ・情報セキュリティマネジメントシステム (ISO/IEC27001)、クラウドサービスセキュリティ(ISO/IEC27017)及びプライバシー情報(ISO/IEC27701)の公的認証の取得状況はどうか。
	2	業務実績	・十分な実績があり、現行環境で利用できるシステムを有しているか。
	3	 業務実施体制(管理者) 	・業務の円滑な遂行が期待できるか。
	4	業務実施体制(業務担当 者)	・業務の円滑な遂行が期待できるか。
	5	本業務に関する基本的な考え方	・本業務の内容を適切に理解し、仕様書に掲げる目的に沿った内容となっているか。・調達範囲を満たしたものとなっているか。
	6	システムの概要	・仕様書に掲げる基本方針に沿ったシステムとなっているか。 ・事務改善やトータルコストの低減を意識したシステムとなっているか。 ・パッケージの信頼性及び安全性は十分か。
	7	システムの構成	・システムの構成が分かりやすく、適切なものとなっているか。・稼動に必要な機器や環境条件が明らかになっているか。
	8	システムの機能	・機能要件回答書に掲げる機能以外で、事務 効率の向上を図ることができるなど、当院に とって有益なシステム機能の提案があるか。
	9	システムの性能	・取引数などを十分考慮し、当院が要求する レスポンスやデータ量に対応できる提案と なっているか。
	10	セキュリティ対策	・セキュリティを確保する手法が現実的であ り、当院に適したものとなっているか。
	11	システム運用保守	・システムの稼働時間は充足しているか。 ・保守体制は、対応時間を含めて十分か。 ・障害発生時でも業務の影響を最小限にする 方策が提案されているか。 ・法改正等について、国や業界の動向を踏ま えた情報提供を行うことができるか。
	12	職員研修	研修計画が職員の理解を促すものとなっているか。

項目			審查内容
企画提案書等及び プレゼンテーション審査に基づく評価	13	構築体制	・プロジェクトの管理方針、管理手法及び管理体制が、当院に適したものとなっているか。 ・適切な作業工程が組まれているか。 ・事業者と当院の役割分担が明確になっており、かつ、当院に負担が少ない提案となっているか。
	14	将来性	・提案システムの契約期間満了後において、 利用延長が可能か。 ・利用延長に際し、器機の更改費用等が過大 なものとなっていないか。
	15	追加提案	・ハード面又はソフト面において、事務効率 の向上や経費の削減を図ることができるな ど、当院にとって有益な追加提案がされてい るか。
	16	(プレゼンテーション) 取組意欲	・本業務に対する積極的な取組意欲が感じられるか。
	17	(プレゼンテーション) 説明及び質疑応答	・明確な説明及び質疑応答ができているか。
	18	(デモンストレーション) システムの操作性	・操作手順、操作方法が分かりやすいか。 ・初心者でも操作できる工夫があるか。 ・各業務メニューにおけるヘルプ機能はあるか。
	19	(デモンストレーション) システムの完成度	・システム全般の評価として、総合的な完成 度はどうか。
機能要件回答書に 基づく評価	1	機能要件	・機能要件として掲げる各機能に対応できるか。
提案価格書に基づ く評価	1	提案価格	・価格面での優位性があるか。